

**VERDUURZAMING** FRANK VAN GOOL GEBRUIKT ONDER MEER FRITUURVET VOOR ZIJN PRIVÉJET

# Schoner vliegen kan, er is alleen één maar...



Nog nooit bracht een vliegtuigeigenaar binnen Europa de uitstoot zó grondig terug als Frank van Gool. Onder meer door te vliegen op gebruikt frietvet bespaart hij tot wel 70 procent. „Iedereen mag dit kopiëren.” Al is dat makkelijker gezegd dan gedaan.

**Maarten van Helvoirt**  
**Berghem**

**P**rivévliegtuigen gaan regelmatig zonder passagiers de lucht in. Dat gebeurt als het toestel op plek A landt, maar de volgende dag op plek B nodig is. Frank van Gool, eigenaar van KiMi Aviation, lost dat voortaan anders op: „In plaats van het vliegtuig te verplaatsen, haal ik de passagiers met een elektrische auto op en breng ze naar het vliegtuig.”

Op één zo'n zogeheten positioneringsvlucht produceerde zijn privéjet namelijk 4000 kilogram CO<sub>2</sub>. Dat is net zoveel als een gemiddelde benzineauto in twee jaar uitstoot. Of een hogesnelheidstrein in driehonderd ritten van Amsterdam naar Parijs. De PH-LAU van Van Gool vliegt bovendien bijna elke dag. Binnen en buiten Europa.

Tja, dat het vliegtuig, dat hij in de coronajaren kocht, zó slecht voor de opwarming van de aarde was, had hij nooit beseft. Hij had het in die tijd naar eigen zeggen nodig om zonder al te veel beperkingen zaken te kunnen blijven doen.

**Zijn passagiers: zakenlui, voetballers, wereldleiders**  
En vervolgens zag de in Berghem geboren en getogen ondernemer een verdienmodel in het verhuren van zijn jet. Speciaal voor die verhuur richtte hij KiMi Aviation op. Zijn passagiers: zakenlui, bekende voetballers, deejays en zelfs wereldleiders als Ursula von der Leyen, de voorzitter van de Europese Commissie. En andere mensen met een goed gevulde

bankrekening, die het wel handig en luxe vinden, zo'n privévlucht.

Allemaal dragen ze bij aan het vervuilen van de lucht. Omdat er minder mensen in een privéjet passen, stoten ze per persoon vijf tot acht keer meer CO<sub>2</sub> en andere broeikasgassen uit dan passagiers in een 'normaal' vliegtuig. Daar wilde Van Gool korte metten mee maken. Zo rigoureuus dat hij zijn toestel wilde verkopen.

„Maar daar los je niks mee op”, zei mijn crew. ‘Dan koopt iemand anders hem en blijft ie nog steeds vliegen.’ Privévluchten ga je dus niet uitbannen; daar is gewoon een markt voor. Toen heb ik besloten er alles aan te doen om het milieu niet nog verder te belasten. Door het vliegen stap voor stap schoner te maken. Voor iedereen.”

Acht maanden duurde de verduurzamingsslag. Werkelijk elk puntje waarop CO<sub>2</sub>-uitstoot te winnen viel, is aangepakt. En dat is nogal een waslijst. Van het vliegen op biologische kerosine (gemaakt van onder meer oud frituurvet) tot een speciale coating die zorgt voor minder luchtweerstand en daardoor minder brandstofverbruik.

Maar ook 5 procent langzamer vliegen draagt bij. Een vlucht Amsterdam - New York duurt dan 24 minuten langer, maar tegelijkertijd is daarmee ook 5,8 procent CO<sub>2</sub>-uitstoot bespaard. Het meest in het oog springen de opstaande uiteinden van de vleugels. Die zogeheten winglets verminderen wervelingen in de lucht, waardoor het toestel efficiënter en dus zuiniger vliegt.

In het luxe ingerichte vliegtuig zelf is ook aan elk detail gedacht om het

milieu zo min mogelijk te belasten. Van 100 procent gecertificeerd bamboe toilet papier tot biologische wijn en de kranten op een iPad. „En we printen de vluchtgegevens niet meer. Die krijgt de piloot digitaal. Dat scheelt vijftig A4'tjes per vlucht”, rekt Van Gool voor.

„Alles bij elkaar moet dat met ons vliegtuig op vluchten binnen Europa 70 procent CO<sub>2</sub>-uitstoot schelen. Over een half jaar weten we exact hoeveel. De komende jaren kunnen we dankzij technische ontwikkelingen en regelgeving die eraan zitten te komen nog meer besparen.”

## Bomen planten in het Afrikaans oerwoud

De resterende uitstoot compenseert Van Gool door bomen te planten in verloren gegane stukken Afrikaans oerwoud. Iets wat overigens al meer bezitters van een privéjet doen. Daarnaast distribueert hij kookstelletjes, zodat de arme bevolking van Afrika niet meer op open vuur hoeft te koken. „Dat is goed voor hun gezondheid én scheelt in CO<sub>2</sub>-uitstoot.”

Het zijn geen van alle revolutionaire ontdekkingen die KiMi Aviation veranderde aan haar toestel, maar nog nooit pakte in Europa een vliegmaatschappij het schoner vliegen zó grondig aan. „Laat ons dan maar de pionier zijn en vooroplopen. Maar ik zeg ook tegen elke maatschappij: kopieer dit vooral. Als niemand eraan begint, gebeurt er niks. Ja, er bestaan ook al elektrische vliegtuigen en die zijn nóg schoner. Maar die kunnen momenteel niet verder dan circa 100 kilometer vliegen.”

▲ De PH-LAU van KiMi Aviation wordt volledig volgetankt met biokerosine. FOTOKIMI AVIATION



“Transavia is veel groter dan wij. Maar voor ons vliegtuig is er voldoende biokerosine

– Frank van Gool, KiMi Aviation

Het Nederlandse Transavia is als een van de eerste budgetluchtvaartmaatschappijen ook al stapjes aan het zetten om schoner te vliegen. Bijvoorbeeld ook dankzij winglets. Maar waar KiMi zijn tank volledig vol gooit met biokerosine - mits een luchthaven die mogelijkheid biedt - vermengt Transavia op dit moment slechts 0,7 procent van die groene brandstof met gewone kerosine. En in 2030 10 procent.

Naar eigen zeggen omdat er nog niet genoeg van die zogeheten SAF beschikbaar is. „Maar Transavia is ook veel groter dan wij”, zegt Van Gool. „Voor ons vliegtuig is er voldoende biokerosine.”

## De grote maar: SAF is veel duurder dan kerosine

Maar nou komt de grote maar: SAF is veel duurder dan kerosine. En daardoor is de huurprijs van de KiMi Green ondanks alle ingrepen om zuiniger te kunnen vliegen met 15 tot 20 procent omhoog gegaan. Dat past natuurlijk niet bij een budgetmaatschappij als Transavia.

„Schoner vliegen is daarmee vooralsnog voor mensen die het kunnen betalen”, zegt Van Gool, die zelf zijn vermogen van ruim tweehonderd miljoen euro grotendeels verdiende met het uitzenden van arbeidsmigranten via zijn bedrijf OTTO Work Force. „Maar uiteindelijk helpt iedereen die ons vliegtuig huurt wel mee om vliegen op een meer verantwoorde wijze mogelijk te maken. En wie wil dat nou niet? Ik krijg er in elk geval alleen maar positieve reacties op.”